

总第213期

2022

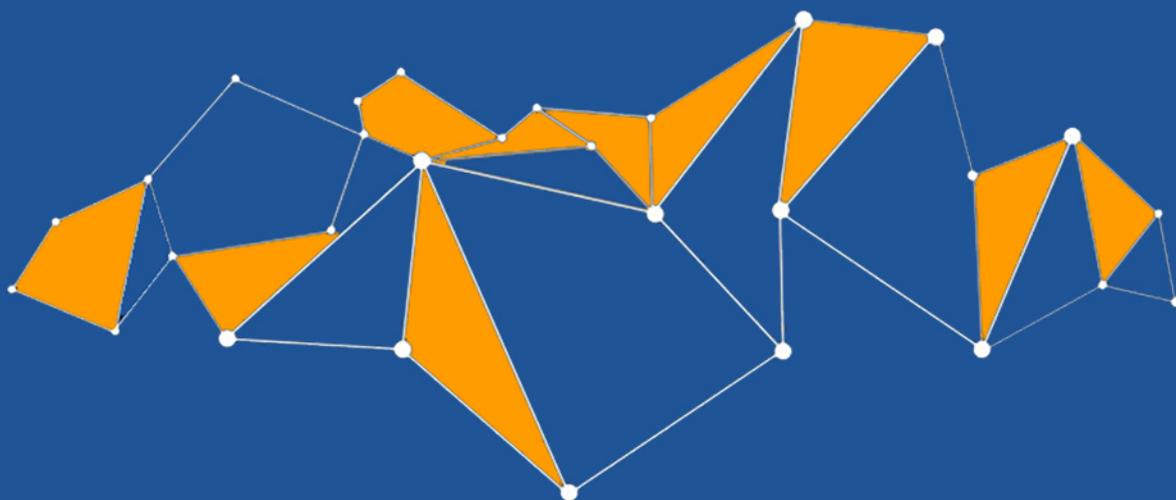
第22期

半月刊

# 高教舆情参考



中国传媒大学高教传播与舆情监测研究中心  
2022年12月30日



## 大学生“主动延毕”需谨慎

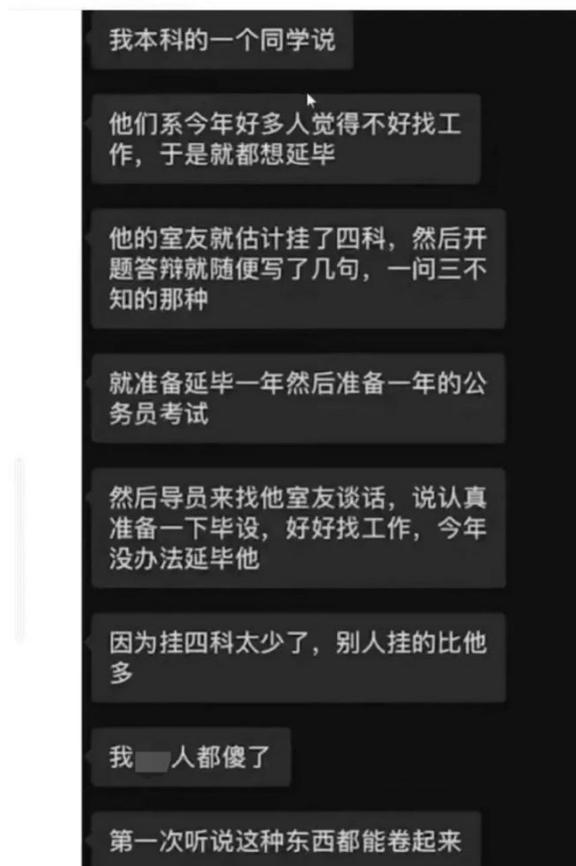
“主动延毕”是指在学校规定的学习年限内，准毕业生为保留应届生身份，主动向学院提出延毕申请。该现象的背后反映出相对固定的毕业期限与学生个人规划之间的差异，而这种差异的产生受到就业环境、升学压力等客观因素和学生惯性心理等主观因素的影响。主动延毕可以是一种选择，但并非是一条“退路”。学校应加强对毕业年级学生的学业规划和就业指导；建立合规、严格的延毕制度，并对确有延毕需求的学生提供相应指导；更进一步看，高校可根据专业培养实际，在学分制的基础上，尝试弹性培养年限限制。同时，学生也要全面做好学业规划，三思而后行。

主编：王保华 执行主编：赵莹 责任编辑：岳梦怡  
编辑：巴毅然、韩玥琪、雷萱琦

# 大学生“主动延毕”需谨慎

为了保住应届生身份，国内部分大学生开始考虑“主动延毕”。准毕业生们为了继续在学校里享受相对低廉的生活成本、便利的复习空间，通过“主动挂科”等方式获得延毕资格，以此实现“主动延毕”，应对考研、考公与就业。大学生“主动延毕”是上策吗？这一选择有何利弊？又应如何正确对待“主动延毕”？

在“刷实习”“卷科研”“拼论文”的“内卷”时代，却有一部分大学生“反其道而行之”，通过各种方式，选择“主动延毕”。近期，一张主动申请延毕的图片（见图1）在各大社交媒体平台流传，相关话题引发网友讨论。



内卷的方向变得奇怪起来

#内卷 #延毕 #毕业 📖

图1 “主动延毕”（图源：小红书 APP）

延期毕业是针对学校的人才培养规定计划时间——按计划时间毕业属正常毕业，而超过计划时间、但在学校规定的学习年限内毕业则属于延期毕业。如国内部分院校对于本科生的学制设计一般为4年，且规定学生在校学习总年限不得超过6年。如果在第四年未能达到毕业要求，学生可以申请延期毕业，在总体学习年限不超过六年的时间内达到毕业相关要求，同样可以拿到毕业证和学位证。但若在校学习总年限超过6年，学校会根据相关情况做结业或肄业处理，学生不能顺利拿到毕业证和学位证。

国内，“延毕”本身其实并不罕见，但是不同于“论文不及格”等被迫延期行为，有些准毕业生为了多保留一年的应届生身份，主动向学院提出延毕申请。有网友认为，延毕会记入档案，并不利于正式毕业后找工作等规划。也有网友指出，用一年的时间适度放松身心，保留应届生身份，思考未来的人生规划，无可厚非。

## ■ 毕业期限与个人规划的矛盾

通过爬取梳理相关帖子及报道，准毕业生选择“主动延毕”的原因主要有以下几点。

第一，希望通过“延毕”的方式，保留应届生身份，参加下一年度的公务员考试。尽管依据国家规定，“高校毕业生从毕业之日起两年内为择业期，择业期内未落实就业单位的毕业生可以享受应届毕业生同等待遇”，但部分学生仍然希望以延毕来保留应届生身份，换取更大的选择空间。也有学生希望能够留在学校，继续享受学校相对低

廉的生活成本和便捷的复习空间，准备下一年的研究生考试。第二，由于在本该毕业的时间点之前，没有找到心仪的工作，或者遇到公司毁约等情况，希望通过“主动延毕”，继续实习，丰富自己的简历，参加来年春招和秋招。第三，部分学生认为自己需要一定的时间来舒缓情绪，真正地放松身心，调整状态，更好地面对未来的人生挑战。对于这部分学生而言，在毕业的倒计时与“骨感”的现实之间挣扎、内耗，他们感到身心俱疲，而延毕被视为缓解精神内耗的一个选项（见图2）。

### 延毕了耶

终于不再煎熬了，心里的大石头落地了，延毕就延毕吧，多享受一年大学生活，变成2023届应届生了，还能参加今年秋招不是挺好的嘛，错过报名的六级考试也可以再报名了。虽然其实还是有点点不好受，但是这个住的地方有着落了心里好受多了，不用向家里要钱去外面租房子了，毕竟实习工资可能就刚够每个月吃喝的。#延毕 #本科 #实习 #环艺 #毕设 做不完也不用做了。

05-31

图2 网友“延毕”感触（图源：小红书APP）

本质上而言，以上原因体现出相对固定的毕业期限与学生个人规划之间的矛盾。部分准毕业生因为没能在毕业时间点之前做出合理的规划，或者由于各种原因，自己的规划被打乱、没能顺利实现个人安排，从而选择延长实现个人规划的时间，来调整自己未来的人生轨道。

而这种矛盾的产生受到客观原因和主观因素的影响。从客观环境来看，就业压力与升学压力确实是摆在准毕业生们面前的一道难题。不同于国外的“间隔年”（gap year）文化现象，国内的高等教育学制是相对固定的，学生们真正接触社会、探索自己未来发展方向的时间较为有限，社会经验积累可能不足以支撑准毕业生们真正踏入社会。主观因素方面，学生在就读期间对个人的能力认知相对不足，容易出现“盲从”的选择行为，未能把自身实际情况充分地纳入考量范围。在这种情况下，一方面，“随大流”的规划并不容易实现，另一方面，缺乏备选方案导致学生很难在短时间内与社会生活接轨，从而产生“再读一年”的想法。

## 可以是一种选择，但并非是一条退路

“主动延毕”在形式上似乎仅仅是在学校多停留一年，而且可以享受校内的资源，以应届生的身份再次参加各类考试，但背后的利弊之辩确需仔细权衡。

首先，“主动延毕”不止涉及个人的选择，周围人的意见态度会影响学生心态。学生需要和家长老师、学院学校进行沟通，达成一致后才可以“延毕”。但在这个与各方交流的过程中，父母的不理解与不支持、老师对延毕选择不认可等等，很可能会加重学生的心理负担，让“延毕”变得更加痛苦。而面对身边亲朋好友的询问，有时无论如何解释，仍然有很多人认为“他毕不了业”，并且成为教育其他孩子的反面教材。如果在延毕的一年内，仍然居住在校内，也不免会

感受到来自校园朋辈的压力，社交问题、成长的落差等等可能会影响到延毕生的生活状态。

其次，社会对于“延毕应届生”的认可度需要仔细考虑。“主动延毕”确实可以保留应届生的身份，但有网友反应，在应聘过程中，正规公司的HR还是会询问延毕的原因，并且可能以此为理由拒绝学生的求职（见图3）。不同公司对于“延毕应届生”的认可度存在差异，社会层面对于“延毕应届生”的认可度也还有待商榷。学生确实可以在延毕的一年内丰富自己的实习经历、更广泛地接触社会、探索自己的职业兴趣，但是招聘单位对“延毕应届生”身份的认同也需要被纳入下一年度求职的影响因素中。

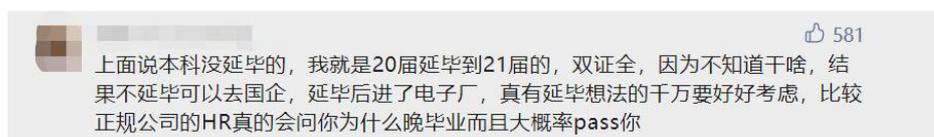


图3 网友对延毕的意见（图源：《有的大学生已经不想毕业了》评论）

最后，毕业可以延期，但时光不会暂停，竞争不会停止。延毕之后，学生同样要面临下一年招考的不确定性。每年的就业环境、升学情况会有动态变化，但在一定时间范围内，“明年就比今年好找工作”的想法太过理想化绝对化。如果未能在延毕的一年内切实提高自身实力，最终的结果可能只是重蹈覆辙。

总之，延毕可以是一种选择，一种权衡各方利弊之后做出的慎重选择，但延毕并不是一条退路，一条用来逃避进入社会的退路。如果确实感觉需要额外的时间来解决自己成长过程中的问题，且心态端正，能够面对并解决延毕过程中可能发生的各种问题，那么可以尝试申请

延毕，思考未来的道路。但如果只是想逃避就业升学压力，甚至是“跟风延毕”，那么延毕可能并不是一种最优选择。

## 优化毕业生教育管理制度

对于毕业生与社会接轨过程中可能面临的问题，学校应充分重视并予以支持，帮助毕业生更加清晰、理智地做出个人规划。

对毕业生年级学生加强就业指导。聘请专业教师开展周期性的就业辅导课程，帮助大学生更深入地了解自己，从多角度多方面建立起较为清晰的职业规划，脚踏实地地找到适合自己的发展方向。通过多渠道发布实习就业信息，尽可能为毕业生提供就业机会。及时了解毕业生的思想动态，并提供个性化的服务和帮助。而面对学生被招聘单位毁约等情况，应为学生提供积极援助，尽量保障学生权益。

建立合规、严格的延毕制度，并对确有延毕需求的学生提供帮助。明确延毕制度是规范化延毕流程的重要保障。中国教育科学研究院助理研究员姜朝晖指出，要引导学生合理地进行人生规划和职业规划，使得学生的“延毕”决策都是合乎理性的。在这个过程中，学校应该为大学生配备专门的教师做指导，并要建立严格的申请和审批制度。针对确需延毕的同学，学校也应该以更加包容、多元的视角，尊重学生“主动延毕”的选择，并为其提供学业就业发展指导服务。

更进一步看，在高等教育的顶层设计方面，可以尝试完全学分制教学管理改革。社会的发展愈加多元化，学生毕业后面临的选择也更加多样。在此情况下，学生可以在学制内尝试不同类型的实习，甚至

是创业，更充分地发掘自己的未来发展道路。21 世纪教育研究院院长熊丙奇建议，我国可以结合学生的“主动延毕”需求，来推进完全学分制教学管理改革。在完全学分制教学管理中，学生的学制是弹性的，完成规定学分即可毕业，同时建立起与完全学分制相配套的学生管理与服务体系。

同时，学生也应该在学校的帮助下，做到三思而后行：自己的实际情况能够承担延毕一年的各方面代价吗？尚未能如期解决的问题会在第二年有良好的改变吗？对可能面临的一年延毕时间有相对妥善的规划吗？“主动延毕”是一场收益与代价的权衡和裁量，每个人都需要慎重考虑。

（作者巴毅然 岳梦怡：中国传媒大学高教传播与舆情监测研究中心舆情评论员）

## 中国传媒大学高教传播与舆情监测研究中心

为了落实加强中国特色新型“智库”建设的新要求，结合我国互联网发展的实际，在中国传媒大学的全力支持下，中国传媒大学高教传播与舆情监测研究中心（以下简称中心）于2014年10月1日正式成立。中心使命是：“以舆情监测研判高教问题、以传播力量撬动高教变革”。中心愿景是：“成为最具公信力的高教智库”。

中心自主研发高教传播与舆情监测研究技术系统，包括高教舆情监测数据库系统和高教舆情监测专题系统，全天候24小时全自动实时监测舆情信息，监测范围包括传统媒体、网络媒体和自媒体。监测主题涉及质量评估、体制改革、学科专业、人才培养等14个方面。同时针对职业教育和大学生就业设计了专门监测系统进行更为广泛的舆情与信息抓取，旨在进行全方位、有重点的高教信息与舆情监测，为高校和教育行政部门提供决策参考。

中心定期编发《高教舆情参考》简报，开通了微博、微信传播平台，积极传播高教信息及中心的各项研究成果。2015年5月29日，教育部高等教育教学评估中心和中国传媒大学签署协议，在中心的基础上共建“全国高等教育质量监测评估研究基地”，为我国的高等教育教学评估开展传播工作，打造高等教育质量传播高水平研究平台。

中心2016年承担中央网信办网评局舆情监测课题，2017年获批国家社科基金教育学重点招标课题《互联网背景下教育舆情研究》，2019年承担教育部学位管理与研究生司舆情课题，2020年以来连续承担教育部国际合作与交流司舆情监测课题。与此同时，我们致力于为政府部门和高校提供舆情监测服务，发挥“智库”作用。

中国高等教育传播与舆情监测网地址：

<https://gaojiao.cuc.edu.cn>

微信公众号：高等教育传播与舆情监测实验室

微博：@高等教育传播与舆情监测实验室

邮箱：[gjyqjc@126.com](mailto:gjyqjc@126.com)

电话：（010）65783920

