

# 高教质量传播与舆情参考

2017 15 76

高等教育传播与舆情监测实验室

2017年8月31日

---

---

## 目录

|                                |    |
|--------------------------------|----|
| <b>要闻</b> .....                | 1  |
| [教育部党组出台高层次人才发展指导意见].....      | 1  |
| [今年逾百万大学生报名参军入伍].....          | 3  |
| <b>评估</b> .....                | 4  |
| <b>机制介评</b> .....              | 4  |
| [积极推进公共治理的高等教育评估制度].....       | 4  |
| <b>经验分享</b> .....              | 7  |
| [英法美高等教育第三方评估经验启示].....        | 7  |
| <b>争鸣—90后博导“刷屏”事件</b> .....    | 10 |
| [评论：90后博导刷屏 大器未必晚成].....       | 10 |
| [90后博导不奇怪，走红才奇怪].....          | 11 |
| <b>国际</b> .....                | 12 |
| [欧洲时报：英国欲限制移民 中国留学生或受影响].....  | 12 |
| <b>重点高校媒体关注度</b> .....         | 13 |
| 8月14日-8月20日重点高校具体媒体关注度及汇总..... | 13 |

## 要闻

[ 参层 ]

(发布时间：2017-8-22 来源：教育部)

向高校放权，为人才松绑，创新高层次人才发展体制机制，促使各方面人才各得其所、尽展其长。为深入学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神和治国理政新理念新思想新战略，落实中央《关于深化人才发展体制机制改革的意见》，聚天下英才而用之，日前，中共教育部党组印发了《关于加快直属高校高层次人才发展的指导意见》（以下简称《意见》）。

《意见》提出，今后，直属高校高层次人才发展要坚持党管人才、服务发展大局、突出育人导向、激发人才活力、优化人才布局和扩大人才开放等6条基本原则，到2020年实现高层次人才队伍规模、结构和质量适应事业发展需求，服务创新驱动发展战略、推动国家经济社会发展的示范引领作用进一步增强，推动形成具有中国特色和国际竞争力的高校人才制度体系和发展环境。

在加强人才工作组织领导上，《意见》明确，要认真落实党管人才原则，完善党管人才工作机制，突出政治标准，严把政治方向；建立高校各级党政领导班子和领导干部人才工作目标责任制，将高层次人才发展列为落实党建工作责任制情况述职的重要内容。

在强化高层次人才培育支持的具体措施方面，《意见》要求，要加强思想理论教育和政治引领，在人才引进、人才选聘、课题申报、职称评审等过程中，坚持思想政治素质和师德规范要求，实行“一票否决”制；通过完善人才发展投入机制、加大人才开发投入力度等方式，加大人才发展支持力度；通过深入实施国家重大人才工程、支持高校设立杰出人才工作室等多种形式，着力造就杰出人才、领军人才及高水平创新团队。

此外，还要完善青年人才培养机制，建立健全普惠性支持措施，创新青年人才培养开发、评价发现、选拔任用、流动配置、激励保障机制，善于发现、重点支持、放手使用青年优秀人才。

《意见》还明确要求，今后，直属高校在加强海外高层次人才引进时，要突出“高精尖缺”导向，围绕“一流大学和一流学科”建设，重点引进活跃在国际学术前沿、满足国家重大战略需求的一流科学家、学科领军人物和创新团队、高层次青年人才和急需紧缺青年专门人才。同时，支持高校面向全球公开招聘院系负责人、学科带头人，在海外建立办学机构、人才工作站；建立访问学者制度，实施多元化、柔性人才引进机制。

为了充分发挥海外高层次人才作用，《意见》强调，坚持充分尊重、积极支持、放手使用的方针，鼓励海外高层次人才发挥更大作用；支持海外高层次人才承担科技计划项目及课题，深度参与科研攻关和技术创新，适度放开外籍高层次人才参与教学科研奖项评选限制；高校要发挥用人主体作用，完善支持配套政策，为海外高层次人才在生活上提供更多便利，在工作上提供更多机会和更大舞台；鼓励高校建立改革试验区，创新海外高层次人才组织和管理模式。

在优化高层次人才考核评价和创新高层次人才激励保障机制方面，《意见》要求，要突出品德、能力和业绩导向，并根据学科、类型和人才发展阶段，逐步完善体现中国特色、符合国际通行标准的人才分类评价体系；要改进评价方式，科学设置考核评价周期和考核办法，激励高层次人才投身重大原始创新研究。建立健全有利于提高竞争力的内部分配机制，鼓励高校实行高层次人才协议工资制、项目工资制等绩效工资分配方式，统筹考虑引进高层次人才与现有高层次人才工资待遇，建立符合实际、水平适当、发展均衡、管理规范薪酬分配体系。

为规范高层次人才有序流动，《意见》还明确指出，要加强高层次人才流动的规范化管理，强化高校与人才的契约关系和法治意识，落实聘用合同管理；坚持正确的人才流动导向，鼓励高层次人才向中西部和东北地区高校流动，不鼓励东部地区高校从中西部、东北地区高校引进人才；发挥高校人才工作联盟作用，逐步建立行业自律机制和人才流动协商沟通机制。同时，鼓励高校与科研机构、企业实现人才资源优势互补。

《意见》最后强调要加强对高层次人才的团结、引领、服务，落实领导干部联系服务专家制度，班子成员要带头听取专家意见建议，帮助解决实际问题，密切思想感情联系。充分发挥人才在决策咨询、评审评估、科学普及和知识传播等

方面作用，加强高层次人才典型宣传。关心高层次人才身心健康，提供良好医疗保健服务。

[ ]

(发布时间：2017-8-30 来源：教育部)

截至8月21日，2017年全国大学生应征入伍报名总人数已达107.8万，比去年同期增加5.7万人，增幅为5.58%，越来越多大学生把投身国防、报效祖国作为青春选择和价值追求。

教育部积极会同中央军委国防动员部完善政策措施，深入宣传发动，全力做好大学生入伍这件利国利军利学生利教育的大事。一是加强国防教育和宣传发动。先后联合举行2017年全国征兵宣传教育进高校活动启动仪式、召开全国大学生征兵工作网络视频会议，部署军地密切配合推进2017年大学生征兵工作。各地各高校广泛举办“政策咨询周”、“征兵宣传月”等活动，向每一位新生寄送录取通知书时附寄《大学新生应征入伍宣传单》，宣传征兵政策。

二是抓好政策落实。各地各高校认真梳理现有鼓励大学生参军入伍的政策办法，逐一加以落实。顺利完成退役大学生士兵专项硕士研究生招生工作。加强高校征兵工作站建设，切实落实“机构、人员、经费、场地”四到位。三是扎实做好服务。暑假期间各高校安排专人值班，做好大学生预定兵各项工作。对高校毕业生落实好学费补偿代偿、退役后就业指导等服务，对新生和在校生落实好保留入学资格、考试升学等服务，确保政策落实到位、服务保障到位。

下一步，教育系统将会同兵役机关认真落实国务院、中央军委2017年征兵命令，做好体格检查、政治考核等工作，努力实现大学生报名人数和征集人数双增长、大学生征集人数占征集总数的比例进一步提高的目标。

# 评估

## 机制介评

### [ 党 ]

(来源: 积极推进公共治理的高等教育评估制度, 《中国高等教育》, 2016年第23期)

我国高等教育正逐步由传统的行政管理模式走向公共治理模式,对高等教育评估制度改革提出了新的要求,因此,从公共治理视角对我国高等教育评估制度进行审视和分析,探索改革的思路和举措,具有十分重要的现实意义。借鉴公共治理理论,未来我国高等教育评估发展应树立共同治理理念,推动多元利益主体积极参与;树立分权制衡理念,优化高等教育评估权力结构;树立协商合作理念,完善高等教育评估市场机制。

#### 一、借鉴公共治理理论,创新高等教育评估理念

公共治理理论是20世纪90年代以来公共行政学领域兴起的一种新的理论范式,它提出了一些区别于传统的新思想、新理念,其基本主张如下:

一是治理主体多元化。利益相关者共同治理是公共治理的核心理念。在公共治理模式中,所有的利益相关者都是公共事务的治理主体,都是公共治理的共同责任承担者。他们积极参与公共领域的治理,扮演不同角色,拥有相应权力,发挥各自作用,各展其长、各得其所,形成共同治理的格局。

二是权力结构均衡化。在公共治理模式中,参与治理的各个主体都拥有一定的权力,彼此相互依赖、相互制衡,共同履行公共治理职能,体现了分权制衡的思想。

三是治理机制协调化。公共治理主张信任与尊重,强调非强制性、协商性、互动性。在这一模式中,治理主体之间、治理主体与治理客体之间都是平等的,权力运行是一个双向互动的过程,而且是非强制的,各利益主体相互信任、彼此尊重、协商合作,努力达成共识,充分满足各方的利益需求,调动各方的积极性,实现共同治理。

## 二、树立共同治理理念,推动多元利益主体积极参与

一是推动政府真正转变职能,政府应主要对高等教育评估进行宏观管理、监督、指导和服务,不再直接开展评估活动,而是将评估业务委托给社会评估机构实施。

二是推动社会积极主动参与,充分发挥各种社会力量在高等教育评估中的作用。无论是作为高等教育产品消费者的用人单位,还是作为监督者的新闻媒体、社会公众,或是专业机构、专家学者,他们的意见都反映了社会对高等教育的需求和认可状况,能够为高等教育评估提供有力帮助。

三是推动高校增强主体意识,充分履行高等教育质量保障的主体责任。其一,实现“管办评分离”,扩大和落实高校办学自主权,使高校真正成为面向社会自主办学的实体,切实增强质量保障的主体意识,自觉履行质量保障的主体责任,从“要我评”转变为“我要评”。其二,构建评估机构和高校之间平等的合作伙伴关系。其三,强化高校作为被评对象在外部评估中的主体地位和作用,充分听取社会评估机构的意见和建议,争取他们的支持与认同。其四,强化高校自我评估的意识,完善自我评估的机制,积极开展自我评估,把自我评估作为高校内部质量保障体系的重要组成部分和外部评估的重要基础。

四是推动学生增强主体观念,充分体现学生作为高等教育服务的使用者、参与者和共同生产者以及高教育质量的评价者、改进者和监督者所应具有的主体地位。

## 三、树立分权制衡理念,优化高等教育评估权力结构

党的十七大报告、十八大报告和十八届三中全会决定都强调要完善决策权、执行权、监督权既相互制约又相互协调的权力结构和运行机制。按照这种权力划分原则和权力结构要求,高等教育评估权力可分解为决策权、执行权和监督权三种,这三种权力之间既相互独立又相互制约且相互协调,从而使决策更加科学、执行更加高效、监督更加有力,最大程度地保障权力依法运行、有效使用。基于公共治理分权制衡的原则,优化我国高等教育评估权力结构,必须优化权力配置,使决策权、执行权和监督权既相互独立、相互制衡又相互协调,形成分权制衡的权力结构和组织体系。

一是构建以公共性为导向的高等教育评估决策体系。高等教育评估是一项公共事业,对评估工作进行宏观管理是政府的职责。从高等教育评估决策机构的性质来说,主要有两种模式:一是单一的政府机构模式,即制定评估政策、进行评估规划等决策职能完全由政府来承担;二是政府机构与其他机构合作模式,即高等教育评估决策职能由政府机构、高等教育评估行业组织等共同承担。无论何种模式、哪个机构,其在行使决策权力、履行决策职能时,都应通过各种渠道和方式广泛吸收社会、高校、学生等利益主体参与,充分体现公共性要求,反映社会公共利益。

二是构建以专业性为导向的高等教育评估执行体系。高等教育评估是一项技术性很强的专业活动,其具体实施应由专业性的机构来承担,这类机构应是独立于政府和高校的社会中介组织,是一个高度专业化和严格规范化的专门机构。因此,加强高等教育评估机构建设,要重点从以下三个方面着手:首先,推进高等教育评估机构的独立化改革;其次,加快高等教育评估机构的专业化发展;再次,加强高等教育评估机构的规范化运行。

三是构建以独立性为导向的高等教育评估监督体系。根据监督主体与监督对象之间的关系,监督可分为同体监督和异体监督两种,前者是指监督主体和监督客体同属一个组织或系统,是一种自我监督;后者是指监督主体和监督客体不属于同一组织或系统,两者之间没有直接的利害关系和隶属关系,是一种外部监督。这两种监督模式特点不同、各有优劣,但就监督的动力和效果来看,异体监督要优于同体监督。所以应实现监督者与被监督者的分离,相互独立。从监督主体的角度来看,高等教育评估监督主要包括政府监督、行业监督和社会监督三类。要基于异体监督的原则,全面加强这三个方面的监督工作,使之相互补充、相互制约,构建完整的监督体系,形成合力。

#### **四、树立协商合作理念,完善高等教育评估市场机制**

教育部印发的《关于深入推进教育管办评分离促进政府职能转变的若干意见》提出:“引入市场机制,将委托专业机构和社会组织开展教育评价纳入政府购买服务范围,按照公开、公平、公正原则,建立健全招投标制度和绩效管理制度,保证教育评价服务的质量和效益。”这种市场机制体现了平等竞争、协商合作的

治理思想。建立这种市场机制的前提是实现“管办评分离”，政府不再直接实施高等教育评估活动，仅充当规制、监督、服务的“管理者”角色；评估机构从政府独立出去，成为社会中介组织，成为直面市场竞争的独立主体；高校成为面向社会自主办学的实体，与政府、评估机构之间是一种平等的合作伙伴关系。在这种情况下，政府如需开展高等教育评估，可以委托评估机构去组织实施；评估机构如同意接受委托，双方就签署协议，建立市场关系。在这种市场关系中，高等教育评估服务是一种商品；政府作为高等教育评估服务的需求方，是高等教育评估市场上的买方；评估机构作为高等教育评估服务的提供方，是高等教育评估市场上的卖方；双方按照一定的规则进行商品交换，产生市场行为。事实上，不单是政府，高校作为办学的主体，出于自我检查、发现问题、改进提高的发展需要，也有委托评估机构开展评估、购买评估服务的需求和意愿。

完善高等教育评估市场机制要重点抓好两个方面：一是完善价格机制。实行高等教育评估服务收费制度，根据评估服务项目的不同，明确其具体的收费标准，充分体现按质收费的市场原则。二是完善竞争机制。改变过去那种政府直接向评估机构安排评估业务的模式，建立评估机构必须通过市场竞争赢得评估业务的制度，实现评估机构之间的优胜劣汰，促进它们努力加强专业化和规范化建设，不断提高评估质量。按照这样的价格机制和竞争机制建立起来的高等教育评估关系，就不再是单向的强制性的行政关系，而是双向的协商性的市场关系，有利于调动各类相关利益主体的主动性和积极性，提升评估的质量和效果。

## 经验分享

[ ]

来源：英、法、美高等教育第三方评估模式与借鉴，《高等农业教育》，2016年第3期)

### 一、英、法、美高等教育第三方评估模式

目前，在世界上发达国家，其高等教育都十分发达，高等教育的人才培养质量能够得到根本的保证，一个重要原因就是高等教育的第三方评估发展相对成熟。纵观发达国家的第三方评估，大致形成了以英、法、美为代表的三种模式，



即法国中央集权型、美国完全民办型、英国介乎两者之间的半官方半民办型。

## 二、对我国高等教育评估模式的启示

### （一）保证评估的市场化

随着教育体制改革的不断深入，高等教育评估工作必然由政府引导向市场逐步过渡，必须真正着手落实高校治理管、办、评分离，弱化政府在评估中主导作用。政府要从集权管理转向宏观的指导和管理，通过加强对高等教育评估工作的统筹规划和宏观管理，制定高等教育第三方评估工作的相关法规和政策，发挥督导作用，形成督导机制；政府还要在职能上转变定位，由管理型转变为服务型，在高等教育评估中从主导地位转变为服务地位。政府应真正将对高校的评估职能剥离出来，把这一职能放到市场，加强第三方高等教育评估机构的建设，以保证社会评估的相对独立，增强评估的专业能力和公信力。

### （二）保证评估的法治化

健全的法律法规是保证高等教育评估体系运行的重要举措和支撑条件。因此，建立健全高等教育评估法律法规，完善教育法律法规执法体系，规范教育行政权力行使程序是进一步完善高等教育评估体系的首要任务。在我国，原国家教委于1990年颁发了《普通高等学校教育评估暂行规定》，这也是我国关于高等教育评估工作的第一部法规，明确了高等教育评估的法律地位，评估目的、原则、类型、对象等。历时20年之久，原法规已无法满足现阶段经济社会发展的现实需要，应尽快修订该法规，另外，应颁布高等教育第三方评估的相关法规，明晰评估机构及评估委员会、高校、教育行政部门等各方的权利和义务等，保障高等教育评估客观公正，使第三方评估有“法”可依。同时，还要建立评估数据采集与分析的诚信奖惩制度，确保数据的真实性与科学性，对不诚信的行为和机构坚决给予惩处。

### （三）保证评估的独立性

评估的独立性是评估公正的保障。独立性是指评估的过程和结果均不受政府意识的左右或其他因素的干扰，不取决于评估机构性质，如英国的QAA、美国的CHEA和法国的CNE，它们或是政府性的、或非政府性的，独立性都很强，在制定和实施高等教育质量评估标准、组织专家评估过程、公布评估结果等过程中都能

保证评估的独立性。我们的第三方评估机构也要独立组织实施政府和高校委托的评估项目；组织开展教育评估理论研究和国内外交流活动，参与教育评估政策的调研制定，指导各级各类高校内部评估等业务。但是要强化政府监管制度，按年度对社会专业评估机构进行资质审查和绩效考核，监测评估机构的活动规程和运作方式，确保社会参与高等教育评估的公平、公正、公开。

#### **（四）保证评估的科学性**

评估的科学性主要体现在评估指标多元化、参与人员多样化、准入制度规范化、技术手段科学化等方面。

1. 评估指标多元化。评估指标多元化是评估科学性的保障。高等院校办学定位、任务和所属行业等方面的不同，其学科特点和科研活动也不尽相同。为此，应该贯彻落实分类评估，建立科学的、多元化、有针对性和社会公信度的高等教育分类评价体系。

2. 参与人员多样化。应组建以高校专家为主体、行业协会和社会团体在内的社会各方广泛参与的专家库，逐步实行职业资格认证及持证上岗制度。

3. 准入制度规范化。准入制度是高等教育第三方评估机构从业的门槛，应逐渐完善相关制度，规范高等教育第三方评估市场。一方面要建立第三方评估机构的准入和退出机制，同时建立评估机构定期审查机制，对不符合要求的评估机构及时取消评估资质；另一方面要建立评估人员准入遴选制度，分类建立评估人员考核办法，考核合格后方可从事高校评估工作。

4. 技术手段科学化。为适应大数据时代带给传统高等教育质量评估的冲击，应改进评估方法，采用新技术手段，充分发挥互联网及大数据等先进技术优势，促进评估科学化和现代化。

#### **（五）保证评估过程透明、结果公开**

评估过程要透明，评估结果要公开，一是评估采用的指标体系、工作流程、工作方法及要求都应该更加透明，确保参评高校更加了解评估工作的整个过程，并能够通过评估发现学校发展存在的问题和自己的优势所在；二是要建立评价结果争议复议处理机制，对有争议的评估结果可以复议，确保评估结果公正、有说服力；三是建立信息公开制度和社会参与监督机制，把评估结果通过媒体及时向

社会发布，以保证第三方评估的透明度和权威性；四是通过建立评估结论与财政拨款挂钩机制，使评估结果作为政府对高等学校拨款的重要参考依据。

#### （六）健全三级教学质量保障体系

除了加强第三方评估外，还要加快建立省（直辖市、自治区）、校、专业三级教学质量保障体系，探索管、办、评分离的评估评价制度。要按照教育部有关要求，结合各自实际，组织有关专家制定本科审核评估实施方案和高校自我评估指南，并对所属地方本科高校开展审核评估，通过指导学校开展自我评估，推进高校树立质量主体意识，建设质量文化。同时，还要继续开展对新设专业评估和专业综合评价，委托第三方专业类教指委研制专业评价标准，引导专业进一步完善监控、评价、反馈和改进等质量保障环节，及时反馈监控、评价结果，并依据结果持续改进人才培养质量。

## 争鸣—90后博导“刷屏”事件

[ 90 ]

（发布时间：2017-8-28 来源：腾讯）

最近，很多人的朋友圈被浙江大学90后美女教授杨树刷屏。这位年轻的杨教授出生于1990年，20岁本科毕业于复旦大学，24岁博士毕业于香港科技大学。今年，她入选第十二批“青年千人”计划，被聘为浙江大学电气工程学院教授、博导。

“博导”“美女”“90后”，这些标签组合在一起，让杨树成为了学术领域的一段传奇。不过，看似不寻常，却有其必然性。当下，在完备的现代专业教育体系下，一些年轻的学者从小就接受了专业而完整的教育，潜能被更早地开发，在每个阶段几乎都能提前学习到更高阶的知识，为学术生涯打下了坚实的基础。

不同于需要大量文献阅读与社会调查积累的人文社科领域，理工科重思维逻辑与实验，只要思维敏捷，有正确方法论的指导，做出学术成果相对容易。人文社科领域学者坐十年冷板凳未必能熬到教授，理工科学者在一流实验室的辅助下，也可能就成了年轻教授、青年博导。

这显然需要极高的天分与十分的努力，但在巨大的人口基数中找出些拔尖

的，未必那么难。这几年，国内90后教授、学者时常见诸报端，90后著名学者群体中，杨树并不“孤独”。

至于“90后”的标签，未必是衡量其传奇性的标尺。在时下的很多领域，90后已经开始登上舞台并崭露头角。对这些人，“90后”固然可以是给群体画像时的划分依据，但不必死掐是生于1989年或90后，将年龄标准绝对化。他们风华正茂，一身本领，闯劲十足，没必要用对“90后”标签的敏感去渲染其稀缺。

## [90 ]

(发布时间：2017-8-25 来源：光明网)

近期，浙江大学90后博导杨树刷屏朋友圈，这位20岁本科毕业、24岁博士毕业的青年才俊，今年入选第十二批“青年千人”计划，被聘为浙江大学电气工程学院教授、博导。据报道，像杨树这样的“90后”“准90后”教授博导为数不少，学术界年轻化的趋势逐渐明显。

学界常被人认为是一个要靠日积月累、排资论辈的地方，这固然是学界中的部分实情，但依然不能阻碍学界成为年轻人竞相绽放的一片蓝海。尤其是在这个新兴学科、交叉学科不断涌现的时代，每每引领学术风骚的，往往都是年轻才俊。

发展迅速、高度交叉的理工科不用解释。即便是被今天视为传统人文学科、极难脱颖而出的文史哲，在上世纪初刚刚完成新旧学术转换之际，也是年轻人的天下。就任北大教授时，胡适27岁，哲学家梁漱溟24岁，社会学家陶孟和27岁。历史学家顾颉刚30岁时，就提出“层累地造成的中国古史”观而名声大振；傅斯年31岁时就已经是中山大学文学院院长，兼任中国文学和史学两系主任。

不可否认，每位年轻才俊背后都有勤奋的付出和智慧的迸发，但学科发展势比人强，青年与新兴学科、学科创新具有天然的契合度。如果某个学科没有让青年人迅速上升的通道和机会，那么这个学科本身的活力和前景，也值得堪忧。

当前的科技发展日新月异，学科创新、新兴学科、交叉学科不断涌现，在这样的学科发展背景之下，在“青年千人计划”这样的制度激励之下，可以预见，出现90后教授、博导这种故事将成为常态。

90后教授博导之前有过，之后也还会常有，这并不奇怪。但近日在网民中突然走红，却值得有心人深思。较之一本正经地评说此事对于学界和科技领域的

意义，更多网民把 90 后博导的事迹，当成了前些天走红的“保温杯”的续编。正如十几年前著名的歌词所言：“我看那前方怎么也看不到岸，那个后面还有一班天才追赶”，网上也有一句段子大约表达了网友的心声：“当“90 后”开始当上教授博导，不少“80 后”默默拿起了保温杯。”

其实，无论是前些天网民对保温杯的集体喟叹，还是这些天大家对 90 后博导的啧啧围观，其背后都是所谓年龄危机的共同投射。这种危机，以上有老、下有小生活“一地鸡毛”的中年人为最，但也不乏老龄化情绪的推波助澜和年轻人“丧文化”的相互激荡。

这种跨越各年龄段的普遍危机情绪，反映的正是个体的人在面对社会和面对未来时的那种无力感和不确定感。正像一句电影台词里所说的，“当你不能够再拥有，你唯一可以做的，就是令自己不要忘记”，手里紧握的保温杯，何尝不是身体、家庭、朋友等已经拥有的美好事物的某种隐喻。

大时代常常容易呈现出两种面向，一种是进取者在日新月异中建功立业、异军突起；另一种是保守者在瞬息万变面前有心无力、如履薄冰。一个好的社会，当是扬长避短，令进取者发挥其创新优长而不失轨脱缰，令保守者发挥其守成优长而不战战兢兢。

90 后博导本身并不奇怪，但以保温杯的注脚的形式走红，却发人深思。但愿这种情绪，真的仅仅是一种自嘲、一种调侃、一种幽默。

## **国际**

**(发布时间：2017-8-25 来源：网易教育)**

法国《欧洲时报》近日刊文称，英国首相特雷莎·梅欲通过限制国际留学生数量，来直接减少英国净移民人数。英国多所大学共同发表声明抗议此项移民预案。目前，赴英留学生数量呈逐年上升趋势，在所有的英国高校海外留学生中，中国留学生人数比例居首。

英国政府当地时间 24 日表示，将为特雷莎·梅的该项政策做好执行准备。据报道，特雷莎·梅的此项移民预案备受争议，在传出政府或将执行此方案后不

久,英国多所大学共同发表抗议声明,称把留学生和长期驻英的移民者归为一类,将影响学生们的求学之路, 并有损英国高等教育。

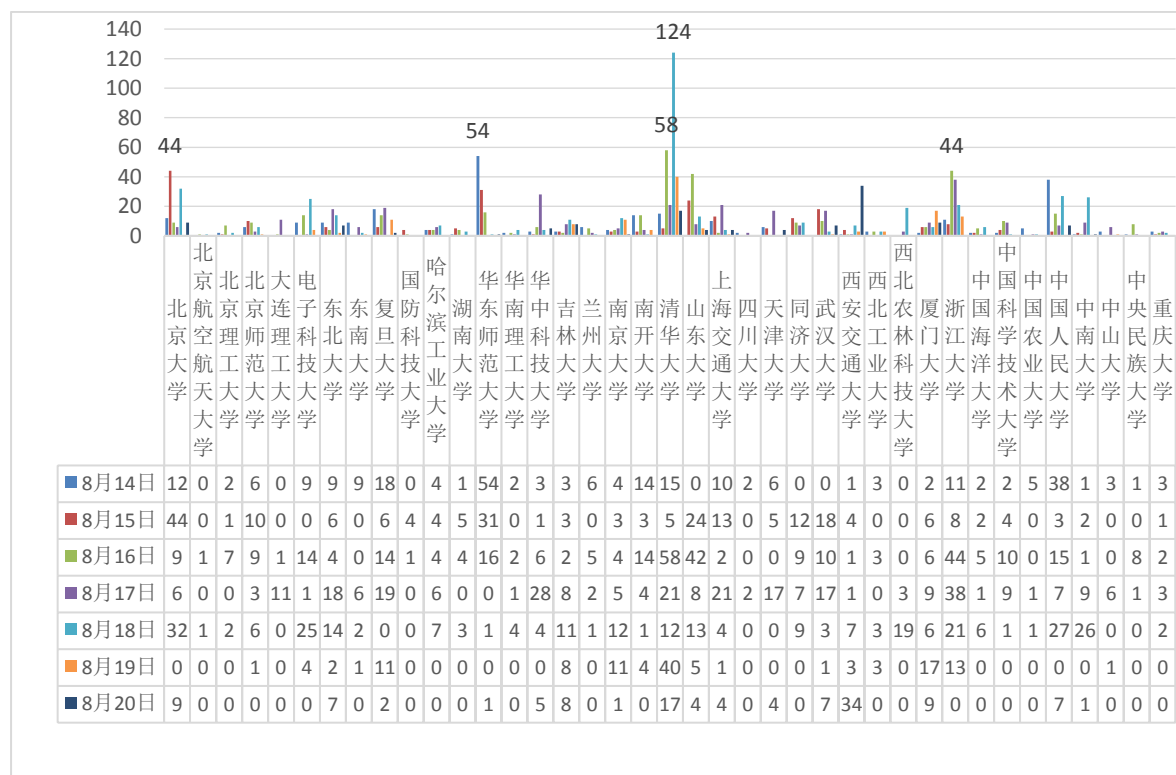
英国内阁大臣包括菲利普·哈蒙德、鲍里斯·约翰逊和连姆·福克斯等人也呼吁, 不应该把留学生算在长期移民者行列。据悉, 英国内政大臣安博·鲁迪将安排移民方面的负责人, 对海外留学生到英国留学所引发的费用和好处, 做出综合评估。不过, 也有英国政府成员表示支持特雷莎·梅。他们认为, 该举措是对英国真正意义上对移民人数加以限制的实质性举措, 也是好的征兆。

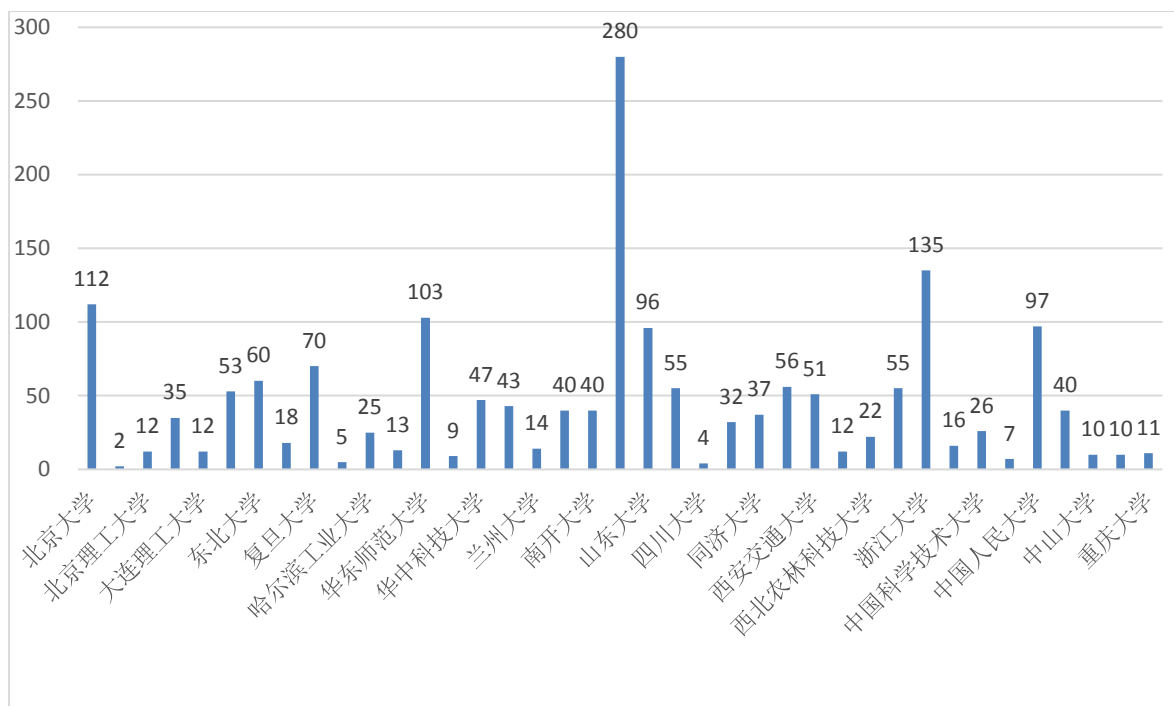
调查发现, 如果将当下赴英国留学的国际学生去除的话, 确实有助于达成特雷莎·梅此前承诺的, 使英国每年净移民人数降至 10 万以下的目标。当下英国总计本科及以上学历的在读生逾 24 万人, 其中国际留学生人数达 73000 人。

另据英国国家统计局的报告显示, 在 2015 至 2016 学年, 国际学生给英国大学所支付的学费总额达 45 亿英镑, 而本土学生的学费金额仅为 24 亿。

## 重点高校媒体关注度

8 14 -8 20 入





1. 8月14日-8月20日一周内，重点高校媒体关注度总计以天为单位最高为398（8月18日），其余关注度分别为333（8月16日）、299（8月17日）、261（8月14日）、228（8月15日）、126（8月19日）、120（8月20日）。
2. 8月14日-8月20日一周内，以单天为单位，媒体关注度最高的清华大学（8月18日），媒体关注度为124。引起媒体关注的主要热点事件如下：
  - 清华大学重要纪念物日晷被刻字 已进行修复处理（此条新闻8月18日的媒体关注度为73）
3. 8月14日-8月20日一周内，以周为单位汇总后，重点高校媒体关注度最高的为清华大学，关注度为280。
4. 8月14日-8月20日重点高校媒体关注热点汇总【关注度超过30】
  - 8月14日 华师大退休老教授方敬两百万元资助260名学子（52）
  - 8月18日 清华大学日晷被刻字 校方：已修复 请爱护校园（37）

## 中国传媒大学高教传播与舆情监测研究中心

为了深入贯彻党的十八届三中全会关于全面深化改革，推进国家治理体系和治理能力现代化的精神，以及落实加强中国特色新型智库建设的新要求，结合我国互联网发展的实际，在中国传媒大学的全力支持下，中国传媒大学高教传播与舆情监测研究中心（以下简称中心）于2014年10月1日正式成立。中心使命是：“以舆情监测研判高教问题、以传播力量撬动高教变革”。中心愿景是：“成为最具公信力的高教智库”。

中心凭借中国传媒大学的学科和技术优势，以学校的“协同创新中心”为科研平台，研发了高教传播与舆情监测研究技术平台（以下简称技术平台）、重点高校信息监测系统等，为高校和教育行政部门提供全方位舆情监测服务。技术平台全天候24小时全自动实时监测舆情信息，监测范围包括传统媒体、网络媒体和自媒体。监测主题涉及质量评估、体制改革、学科专业、人才培养等14个方面。重点高校信息监测系统实时监测39所重点高校媒体关注度信息。中心定期编发《高教舆情参考》《高教质量传播与舆情参考》（半月刊）《高教舆情参考专辑》三份简报，开通了微博、微信传播平台，积极传播高教信息及中心的各项研究成果。

2015年5月29日，教育部高等教育教学评估中心和中国传媒大学签署协议，在中心的基础上共建“全国高等教育质量监测评估研究基地”，为我国的高等教育教学评估开展传播工作，打造高等教育质量传播高水平研究平台。自2016年5月起，中心为中央网信办（国家网信办）网评局提供舆情监测信息，助力高层研判舆情，把握社会动向，提升治理水平。

中国高等教育传播与舆情监测网地址：<http://gaojiao.cuc.edu.cn>

微信公众号：高等教育传播与舆情监测实验室

微博：@高等教育传播与舆情监测实验室

邮箱：[gjqjc@126.com](mailto:gjqjc@126.com)



---

主编：王保华 执行主编：李磊磊 责任编辑：骆潇、李欣荣