

高教輿情参考

2017 年第 15 期（总第 86 期）

中国传媒大学高教传播与輿情监测研究中心

2017 年 8 月 18 日

目 录

一、輿情	1
“短期支教” 不能成为 “鸡肋”	1
院长博士论文被指抄袭学生硕士论文 致谢都部分一样.....	2
大学生屡陷传销别总靠社会 “补课”	3
“95 后” 大学生 “待机族”：“慢就业” 的理性与无奈.....	5
二、参考	6
大学生新一线城市就业调查：本科生平均月薪 4217 元.....	6
全国在岗大学生村官超 10 万.....	7
三、輿情指数	8

一、輿情

“短期支教”不能成为“鸡肋”（新民晚报）

（2017年8月2日发布，14900个网页刊载相关新闻）

不少大学生会在假期参加支教活动，既能充实假期生活，又能丰富社会实践经历。但有时由于时间和条件的限制，有的大学生支教活动时间太短，起不到应有的作用。上周，中国青年报社社会调查中心联合问卷网，对1994名大学生进行的一项调查显示，71.4%的人愿意支教；63.3%的受访大学生认为合适的支教时间是半年及以上；63.9%的受访大学生建议建立严格的志愿者选拔标准。

多年来，无数青年学子怀揣着梦想和期望，奔赴偏远地区，不仅为当地的孩子们栽下了对未来和外面世界的憧憬，还给他们的成长注入了时代的元素。可以说，无论是长期的“驻守”，还是短期的支教行为，其益处都是显而易见的。

然而，就像硬币存在正反面一样，支教，特别是“短期支教”目前也暴露出不容忽视的问题。一是可能扰乱当地正常的教学秩序，不能给予孩子们长期关注，影响学生心理；二是短期支教的参与者有的目的不纯，或仅仅是为了给自己简历“添分”，或存在“观光”心理，或体现了不同程度的专业化程度不高等问题；三是支教团队对志愿者缺乏考核机制，也让效果大打折扣。这些问题直接投射到现实中，就是许多人认为“短期支教”已经沦为鸡肋。

这就需要组织者用各种方式兴利除弊，让“短期支教”真正发挥效益的最大化。

组织者需要提高支教者的门槛，摒弃“捡进篮子都是菜”的思维，将那些目的不纯者“拒之门外”。同时，通过强化培训，让支教者对当地教育现状有足够了解，对孩子的心理、生理发展情况有一定了解，并储备一定的教育学、心理学知识，在实践中要关注和孩子的交往。支教团队不妨开展“订单式”教育教学服务，尽可能让支教者几个假期固定在一个地方，不断深化支教效果，还有必要和当地志愿者无缝对接，在自己离开的时候让他们“接力”。此外，即使支教者远离了支教学校，也要长期和孩子们有所交流。

“短期支教”不能成为可有可无的“鸡肋”，更不能变为让当地学校“避之不及”的笑话，这就需要各大学真正做好“功课”，让支教真正点亮孩子们的希望和梦想。

院长博士论文被指抄袭学生硕士论文 致谢都部分一样 (中国青年报)

(2017年8月10日发布，9720个网页刊载相关新闻)

拥有厦门大学附属中山医院院长、党委副书记、厦门大学医学院常务副院长等多个头衔，蔡建春近日再次被举报：其申请厦门大学博士学位的论文涉嫌抄袭。被“抄袭”的文章来自于他的两名硕士生。记者将蔡建春的博士论文和这两名硕士生的毕业论文进行比对，发现蔡建春的论文内容与后两者内容大面积重合。其中，正文近一半与一名学生的毕

业论文雷同，就连致谢也部分一致。

据两名学生的硕士毕业论文记载，他们的论文指导老师皆为蔡建春。蔡建春在致谢中提到，“特别感谢两位同学对本研究的帮助和支持。”值得关注的是，这位享受国务院政府特殊津贴的专家、福建省特殊支持人才“双百计划”人选科技创新领军人才、知名肿瘤专家，主持过多项国家、省级自然科学基金面上项目，也曾一度荣誉等身：获得吴阶平医学研究奖、福建省医药卫生科技进步一等奖、获福建省青年科技奖等。

事实上，早在今年3月，曾有人在微博上曝光蔡建春涉嫌抄袭，但直到7月14日，厦门大学才回应称“正在进行调查”。直至目前，仍未有调查结论。7月17日以来，记者给蔡建春发送多封电子邮件，均未得到回复。截至发稿前，记者多次拨打蔡建春的办公室电话，始终无人接听。

大学生屡陷传销别总靠社会“补课”（新京报）

（2017年8月10日发布，1980个网页刊载相关新闻）

近日，天津警方、静海区打传办联合多部门，分三组查处传销窝点。新京报记者跟随其中一组执法人员在王家楼村清理两处传销窝点，现场已空无一人。窝点内遗留的资料中，有个人简介、课堂笔记。新京报记者翻阅25份个人简介发现，其中有9份成员的学历显示为“大专”和“本科”。

现在北派传销将主要目标转移到了大学生身上，当地传销的受害群体由农村、打工青年，发展成大学毕业生为主。还有媒体起底传销组

织头目的身份，惊讶地发现，有的传销大佬本身是文盲，其传销下线中却不乏接受过高等教育的白领，甚至还有在读博士。还有名牌大学研究生、曾获中国大学生年度人物候选提名的创业明星，也加入了传销组织，很多大学生也慕名或仰慕其快速暴富的业绩，成为其下线。

记者在采访几个加入传销组织的大学生时就发现，他们根本就没把这事当成传销，而是当成了突破自我、快速致富的重要手段。如果不是警方强行将他们“解救”，这些人还在做着自己的发财梦，迟迟不愿意离开。

不过，千万别苛责一些大学生“智商余额不足”、“活该”被骗。在传销手段不断升级换代的当下，有时候也是防不胜防；或者说，比起那些农民、普通的打工者，他们有着更为强烈的摆脱现实命运、实现人生逆袭的渴望。而现代传销的“精绝”之处，正在于精准定位、靶向“用药”，能够细致探察人类内心的幽微之处，无限放大内心的欲望。

不言而喻，一些大学生想彻底摆脱传销，还是要给他们创造更加宽松、公平的就业、创业土壤，增加底层上升空间，但这需要一定时间。对学校而言，不让学生陷入传销组织无法自拔，最简单直接的做法，是对大学生进行必要的反传销教育。让反传销教育进大学、中学校园、进社区，让它成为必要的情商、财商教育。

这方面可以开展的形式很多，例如，可以将它跟其他情商、财商教育课程合并；组织学生参加关于传销的辩论会、研讨会；鼓励学生社团模拟传销现场、剖析传销的心理与洗脑术。在这些讨论中，逐渐培养起学生独立思考、辨别是非的能力。

总之，不能总靠“复杂的社会”或血的教训，完成对部分大学生的反传销教育。

“95后”大学生“待机族”：“慢就业”的理性与无奈 (新华社)

(2017年8月11日发布，18700个网页刊载相关新闻)

8月的招聘市场，如同全国大多数城市的天气一样火热。虽然离毕业季已经过去近两个月，许多求职者已经拿到了自己心仪岗位的录取通知，但在招聘会上，仍然有不少毕业生穿梭在公司的展位之间。

和忙于投简历、面试的毕业生不同，有这样一群“待机族”，毕业之后，他们给自己几个月到一年不等的时间，选择游学、做义工、实习，或者为自己的未来做规划，这样的做法被称为“慢就业”。记者采访发现，当“90后”甚至是“95后”高校毕业生成为求职季的主力军时，这样的“慢就业”概念正在逐渐被接受和实践，“慢就业”成为一种新的“冷思考”。然而，在部分被动“慢就业”的高校毕业生中，对自身职业定位有偏差、所学专业与职场需求不匹配、被网络虚假信息蒙蔽而做出错误求职选择等多重隐忧也不容忽视。

记者多方采访了解到，“慢就业”正在年轻人中成为一种趋势。造成这种趋势的原因，是社会发展、人均收入的不断提高，部分家庭的父母选择不给孩子施加就业压力，社会上“毕业马上就业”的观念也在逐渐改变，这给“慢就业”提供了土壤。校毕业生选择“慢就业”的原因多种多样。除了希望自己能有至少数个月时间充实自己、规划未来之外，

还有部分毕业生由于计划在未来参加公务员考试、出国读书而暂缓就业。值得注意的是，还有一部分毕业生的“慢就业”行为则是“不得已而为之”。

二、参考

大学生新一线城市就业调查：本科生平均月薪 4217 元 (中国新闻网)

(2017 年 8 月 4 日发布，33100 个网页刊载相关新闻)

“新一线”城市是相对于一线城市(北上广深)衍生出的新概念，这一概念由媒体于 2013 年首次提出，按照商业资源集聚度、城市枢纽性、城市人活跃度、生活多样性和未来可塑性 5 个维度选出。报告选取“新一线”城市成都、杭州、南京、武汉、天津、西安、重庆、青岛、沈阳、长沙、大连、厦门、无锡共 13 个城市展开研究。

根据麦可思的统计数据，2016 届中国高校毕业生毕业半年后在“新一线”城市就业的比例有所上升，在一线城市就业的比例有所下降。此外，在 2014 至 2016 届中国大学生毕业中，半年后在“新一线”城市的就业满意度也连续 3 年上升。不过，从就业满意度上观察，目前，“新一线”城市仍整体低于一线城市。

工资收入方面，2014 至 2016 届毕业生毕业半年后在“新一线”与一线城市工作的月收入均呈稳步增长趋势，但在“新一线”城市就业的大学生月收入始终低于一线城市。其中，2016 届本科毕业生毕业半年后

在“新一线”城市就业的平均月收入为 4217 元，比一线城市本科毕业生低 1220 元。2016 届高职高专毕业生毕业半年后在“新一线”城市就业的平均月收入为 3705 元，比一线城市高职高专毕业生低 731 元。除了“月收入低”这一因素外，以本科生为例，导致在“新一线”城市就业的高校毕业生“就业不满意”的原因还包括“加班太多”和“工作环境条件不好”等。虽然大学生在“新一线”城市工作的就业满意度和月收入均低于一线城市毕业生，但是，从调查数据来看，大学生在“新一线”城市自主创业的环境和机遇可能更好一些。

全国在岗大学生村官超 10 万（人民日报）

（2017 年 8 月 6 日发布，822000 个网页刊载相关新闻）

由中国村社发展促进会、中国农业大学、农民日报社等单位主办的第十届全国大学生村官论坛近日在山西长治召开。

论坛发布的《2016—2017 中国大学生村官发展报告》显示，截至 2016 年底，在岗大学生村官人数超过 10 万人，比 2015 年有所下降，本科生、硕士研究生和博士研究生的比例均有增加。在岗大学生村官中，有 5 万多人进入村“两委”班子，9000 多人进入乡镇领导班子，8000 多人选择创业。报告指出，大学生村官选聘质量稳步提升，队伍结构进一步优化，各项政策逐步完善，流通渠道更加多元。下一步要针对大学生村官群体存在的融入难、干事难、创业难等问题，进一步完善科学培养机制和支持保障力度。

三、舆情指数

热点话题一览（2017年8月1日~2017年8月15日）		
序号	文章标题	相同文本
1	我国高校学生应征入伍资助政策实现专本硕博四层次全覆盖	13
2	21所地方高校入选2017年度国家“111”计划	11
3	江苏每年抽检5%硕士学位论文	9
4	全国高校思想政治理论课相关新闻	7
5	86岁老教授两百万元资助260名学子	8
6	河北、广东、海南等省份新增博士、硕士学位授权点	8
7	教育部公布第二批深化创新创业教育改革示范高校名单	6
8	多所高校公布2018年MBA招生简章	6
9	厉害了！湖北这6所高校被教育部点名，和清华、北大肩并肩！	5
10	226个创意角逐“互联网+”大学生创新创业大赛	5
11	台湾大学生谈“登陆”实习：改观旧印象 期待新机遇	5
12	中国留学生李洋洁在德遇害始末	3

2017年8月上半月，国家层面有关高等教育的政策引起了媒体的高度关注，如高校学生应征入伍政策、2017年度国家“111计划”入选高校名单、教育部公布第二批深化创新创业教育改革示范高校名单等。此外，86岁老教授回乡定居，用自己的积蓄资助贫困生、帮助学校改善教学条件的暖新闻，获得舆论广泛好评。八月份下半月，随着高校学子陆续开学以及高校新生的入学，预计和大学生军训、入学相关的舆情信息会有所增加。

关于我们：

为了深入贯彻党的十八届三中全会关于全面深化改革，推进国家治理体系和治理能力现代化的精神，以及落实加强中国特色新型智库建设的新要求，结合我国互联网发展的实际，在中国传媒大学的全力支持下，中国传媒大学高教传播与舆情监测研究中心（以下简称中心）于2014年10月1日正式成立。中心使命是：“以舆情监测研判高教问题、以传播力量撬动高教变革”。中心愿景是：“成为最具公信力的高教智库”。

中心凭借中国传媒大学的学科和技术优势，以学校的“协同创新中心”为科研平台，研发了高教传播与舆情监测研究技术平台（以下简称技术平台）、重点高校信息监测系统等，为高校和教育行政部门提供全方位舆情监测服务。技术平台全天候24小时全自动实时监测舆情信息，监测范围包括传统媒体、网络媒体和自媒体。监测主题涉及质量评估、体制改革、学科专业、人才培养等14个方面。重点高校信息监测系统实时监测39所重点高校媒体关注度信息。中心定期编发《高教舆情参考》《高教质量传播与舆情参考》（半月刊）《高教舆情参考专辑》三份简报，开通了微博、微信传播平台，积极传播高教信息及中心的各项研究成果。

2015年5月29日，教育部高等教育教学评估中心和中国传媒大学签署协议，在中心的基础上共建“全国高等教育质量监测评估研究基地”，为我国的高等教育教学评估开展传播工作，打造高等教育质量传播高水平研究平台。自2016年5月起，中心为中央网信办（国家网信办）网评局提供舆情监测信息，助力高层研判舆情，把握社会动向，提升治理水平。

中国高等教育传播与舆情监测网地址：
<http://gaojiao.cuc.edu.cn>

微信公众号：高等教育传播与舆情监测实验室

微博：@高等教育传播与舆情监测实验室

邮箱：gjyqjc@126.com

电话：（010）65783920

